



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željke Gubić iz Valpova, Matije Gupca 62, OIB: 75362863808, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. svibnja 2020.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željke Gubić iz Valpova, Matije Gupca 62, OIB: 75362863808.

### Obrazloženje:

FINA je dana 24. lipnja 2019. godine podnijela Općinskom Sudu u Slavonskom Brodu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Željke Gubić iz Slavonskog Broda, Ante Starčevića 65, OIB: 75362863808. Budući potrošač od 04. listopada 2019. godine ima prijavljeno prebivalište u Valpovu, Matije Gupca 62, Općinski sud u Slavonskom Brodu proglasio se mjesno nenadležnim za postupanje po navedenom prijedlogu, te je predmet dostavio ovom Sudu.

Potrošač se po pozivu FINA-e nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nije dostavio niti popis imovine pa se smatra da je s provedbom postupka suglasan (članak 79. c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom

sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 11. ožujka 2020. godine na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, Croatia osiguranje d.d. dostavila je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Saši Pavličiću Bekiću, odvjetniku iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 09. travnja 2020. godine, a u istom Croatia osiguranje d.d. navodi da se protiv provedbi postupka u odnosu na potraživanja koja ista ima iz osnove Ovrh-1062/09 jer je navedena osnova isknjižena iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a, te potraživanja po osnovi glavnice iz te osnove iznose 22.900,00 kuna, dakle više od 20.000,00 kuna, zbog čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 18. svibnja 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine, te da u istom ima evidentirane dvije osnova koje FINA izvršava, a koje po osnovi glavnice ukupno iznose 1.243,22 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati više osnova temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 104.220,57 kuna po osnovi glavnice, kao i više osnova sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) u ukupnom iznosu od 28.744,39 kuna po osnovi glavnice..

Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrđeno je da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 31. ožujka 2020. godine ukupno 12.839,76 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- u 2019. godini ukupno 50.620,62 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- u 2018. godini ukupno 40.625,23 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće,
- od 01. ožujka do 31. prosinca 2017. godine ukupno 28.260,09 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada plaće.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje prestanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, isknižene osnove prema članku 12. ZPONS-a iznose 104.220,57 kuna po osnovi glavnice, a osnove koje je FINA prestala izvršavati po zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela iznose 28.744,39 kuna po osnovi glavnice, upućuju na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da navedene obveze neće moći uredno podmirivati. Također ne dostavljanje podataka o imovini u slučaju kad potrošač ostvaruje redovna primanja po osnovi plaće, upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrjednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku.

Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 18. svibnja 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

#### DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. vjerovniku Croatia osiguranje d.d. po punomoćniku na znak RK 1823/08(I) i svim ostalim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

#### NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.



Broj zapisa: **17896-09d60**

Kontrolni broj: **07dc8-72af4-49248**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.